

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



MMOPX02HO4RG

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

746 01 Opava, Horní náměstí 382/69

Váš dopis zn:

Ze dne:

Spisová značka:

ŽP/30191/2025/DoL

Naše značka (Č.j.):

MMOP 210716/2025

Vyřizuje:

Ing. Domesová Ludmila

Pracoviště:

Krnovská 71C

Telefon:

553 756 876

Fax:

553 756 141

E-mail:

ludmila.domesova@opava-city.cz

Datum:

17.12.2025

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO včetně jednotného environmentálního stanoviska

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí (dále jen „dotčený orgán“), věcně a místně příslušný **dotčený orgán** podle § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 3 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve spojení s § 12 odst. 17 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, ve znění vyhlášky č. 389/2022 Sb., a podle § 11 odst. 1 písm. a) a b) a podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **jako orgán ochrany přírody** § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 46 odst. 1, § 63 odst. 1, § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** podle § 146 odst. 3 až 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán státní správy lesů** podle § 12 odst. 3 a 4, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 1 písm. c) a d) a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** podle § 2, § 8a odst. 2, § 8b odst. 1, § 9 odst. 8, § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. c), i) a k), § 18a a § 21 odst. 4 věty první zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), **vodoprávní úřad** podle § 17 odst. 1 a 7, § 104 odst. 2 písm. c) a odst. 3 a 4, § 106 odst. 1 a § 126a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 11 písm. d) a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), a dále jako **orgán státní památkové péče** podle § 14 odst. 1, § 29 odst. 2 písm. b) a § 42a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) po zahrnutí do tohoto koordinovaného závazného stanoviska požadavků na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které dotčené orgány takto hájí podle právních předpisů, po posouzení žádosti, kterou dne 3.11.2025 podalo

Statutární město Opava, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1, které zastupuje Ing. arch. Kristýna Vojkovská, Vilová č.p. 113, Horní Datyně, 739 32 Vratimov 1

(dále jen „žadatel“), k záměru:

"Městské koupaliště Opava - Oprava objektu Úpravny vody"
Opava, Předměstí

(dále jen „záměr“) na pozemku parc. č. 2133/6 v katastrálním území Opava-Předměstí, na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele Ing. arch. Kristýna Vojkovská, IČO 19437587, Vilová č.p. 113, Horní Datyně, 739 32 Vratimov 1, zpracované 7/2025 k povolení tohoto předmětného záměru.

Popis záměru:

Předmětem projektové dokumentace je rekonstrukce objektu úpravy vody na městském koupališti v městě Opava. Řešený objekt slouží jako úpravna vody. K tomuto účelu bude sloužit i nadále. Projektová dokumentace řeší opravu objektu úpravny vody. Úpravna vody má čtvercový půdorys. Bude provedena výměna okenních a dveřních otvorů, oprava fasády, výměna klempířských prvků, otlučení vnitřní omítky a provedení nové omítky včetně malby, vybourání stávajících venkovních spádových betonů a nové provedení včetně ochranného nátěru betonu, osazení vpustí, dopojení sprch, likvidace suti, oprava hydroizolační vrstvy v rámci střechy objektu, povrchové úpravy stávajících zámečnických konstrukcí, vybourání a provedení vnitřních betonových podlah, nové provedení včetně ochranného nátěru betonu, osazení vpustí, dopojení, elektroinstalace včetně osvětlení, nové zámečnické prvky - schodiště, porořosty, provedení transportního otvoru pro filtraci průměru 2,35m výšky 2,43m. Transportní otvor bude proveden v poli mezi sloupy (světlá šířka mezi sloupy 2,475m), výška výplňového zdiva 2,075m. Tato výška je pro transport nedostatečná, proto transportní otvor v krajním poli bude z vnější strany odkopán do hloubky cca 1,0m a bude ubouráno také zdivo podzemní části, tak, ať je otvor o rozměrech potřebných pro transport filtrace, následně budou obnoveny konstrukční vrstvy ŽB, otvor zazděn, provedena nová hydroizolace s napojením na stávající, objekt bude obsypán a zpevněná plocha bude obnovena. Součástí je také demontáž zábradlí a zpětná montáž pro transport filtrů, nová ocelová konstrukce, demontáž a montáž potrubí pro topnou vodu. Rekonstrukce zahrnuje také demontáž stávajících filtrů + pískové náplně likvidace a odvoz, demontáž a zpětná montáž potrubí pro transport filtrů, demontáž technologie dětského bazénu, nové pískové filtry 3x d2350 včetně pískové náplně a montáže, napojení na stávající rozvody včetně úpravy rozvodů potřebné pro napojení, nový pískový filtr pro dětský bazén včetně úpravy rozvodů na novou ocelovou konstrukci. Konstrukčně je stavba řešena z cihel, tvárnic. Území se nachází v záplavovém území pro Q100. Pozemek se nenachází na poddolovaném území. Dle map se jedná o nemovitou kulturní památku. Elektroinstalace: Objekt je připojen pomocí přípojky na elektrickou energii - zůstává beze změny. Vodovodní řad, vč. přípojek vody: Objekt je napojen na přípojku vody - zůstává beze změny. Dešťové vody: Dešťové vody zůstávají stávající, beze změny. Splaškové vody: Splaškové vody jsou odváděny do kanalizace - zůstává beze změny. Vytápění: Objekt není vytápěn.

- I. Podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, včetně přiměřeně též podle § 140 správního řádu, a podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku

vydává

žadateli toto koordinované závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech dotčeným orgánem chráněných veřejných zájmů přípustný.

Jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

Zákon o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.)

- Souhlas se zásahem do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon o ochraně vod (254/2001 Sb.)

- Souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení dle vodního zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry - § 17 odst. 1 písm. c), ke stavbě na pozemku, jež se nachází v záplavovém území vodního toku Opava.

"Městské koupaliště Opava - Oprava objektu Úpravny vody"

na místě:

Název kraje	Moravskoslezský kraj
Název obce	Opava
Identifikátor katastrálního území	711578
Název katastrálního území	Opava-Předměstí
Číslo hydrologického pořadí:	2-02-01-089
Na pozemku parc. č.	2133/6 v k.ú. Opava-Předměstí

v tomto rozsahu:

Předmětem projektové dokumentace je rekonstrukce objektu úpravy vody na městském koupališti v městě Opava. Řešený objekt slouží jako úpravna vody. K tomuto účelu bude sloužit i nadále. Projektová dokumentace řeší opravu objektu úpravny vody. Úpravna vody má čtvercový půdorys. Bude provedena výměna okenních a dveřních otvorů, oprava fasády, výměna klempířských prvků, otlučení vnitřní omítky a provedení nové omítky včetně malby, vybourání stávajících venkovních spádových betonů a nové provedení včetně ochranného nátěru betonu, osazení vpustí, dopojení sprch, likvidace suti, oprava hydroizolační vrstvy v rámci střechy objektu, povrchové úpravy stávajících zámečnických konstrukcí, vybourání a provedení vnitřních betonových podlah, nové provedení včetně ochranného nátěru betonu, osazení vpustí, dopojení, elektroinstalace včetně osvětlení, nové zámečnické prvky - schodiště, pororošty, provedení transportního otvoru pro filtraci průměru 2,35m výšky 2,43m. Transportní otvor bude proveden v poli mezi sloupy (světlá šířka mezi sloupy 2,475m), výška výplňového zdiva 2,075m. Tato výška je pro transport nedostatečná, proto transportní otvor v krajním poli bude z vnější strany odkopán do hloubky cca 1,0m a bude ubouráno také zdivo podzemní části, tak, ať je otvor o rozměrech potřebných pro transport filtrace, následně budou obnoveny konstrukční vrstvy ŽB, otvor zazděn, provedena nová hydroizolace s napojením na stávající, objekt bude obsypán a zpevněná plocha bude obnovena. Součástí je také demontáž zábradlí a zpětná montáž pro transport filtrů, nová ocelová konstrukce, demontáž a montáž potrubí pro topnou vodu. Rekonstrukce zahrnuje také demontáž stávajících filtrů + pískové náplně likvidace a odvoz, demontáž a zpětná montáž potrubí pro transport filtrů, demontáž technologie dětského bazénu, nové pískové filtry 3x d2350 včetně pískové náplně a montáže, napojení na stávající rozvody včetně úpravy rozvodů potřebné pro napojení, nový pískový filtr pro dětský bazén včetně úpravy rozvodů na novou ocelovou konstrukci. Konstrukčně je stavba řešena z cihel, tvárnic. Území se nachází v záplavovém území pro Q100. Pozemek se nenachází na poddolovaném území. Dle map se jedná o nemovitou kulturní památku. Elektroinstalace: Objekt je připojen pomocí přípojky na elektrickou energii - zůstává beze změny. Vodovodní řad, vč. přípojek vody: Objekt je napojen na přípojku vody - zůstává beze změny. Dešťové vody: Dešťové vody zůstávají stávající, beze změny. Splaškové vody: Splaškové vody jsou odváděny do kanalizace - zůstává beze změny. Vytápění: Objekt není vytápěn.

Úpravna vody je situována na pravém břehu vodního toku Velká v úrovni ř.km. 0,45, ve vzdálenosti cca 180 m od horní břehové hrany a na pravém břehu vodního toku Opava, v úrovni ř.km. 38,7 ve vzdálenosti cca 200 m od horní břehové hrany. Stavba se nachází v záplavovém území vodního toku Velká (mimo její aktivní zónu), které bylo stanoveno Magistrátem města Opavy dne 4.12.2015 pod č.j. MMOP 144353/2015. Záplavové území vodního toku Opava, bylo v zájmovém území stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 12. 8. 2014 pod č.j. MSK 40726/2014.

Podmínky přípustnosti předmětného záměru jsou:

Památková péče

Předmětný objekt je nemovitou kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod rejstříkovým číslem 42260/8-2213/4 jako úpravna vody, součást kulturní památky letní lázně. Proto Magistrát města Opavy, oddělení památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen "správní orgán") dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") a ust. § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státní památkové péči"), vydává podle § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči a dle ust. § 149 odst. 1 a § 136 správního řádu toto závazné stanovisko:

Práce spojené s objektem Úpravny vody, na pozemku parc. č. 2133/5, 2133/6 v katastrálním území Opava-Předměstí, který je nemovitou kulturní památkou jsou dle § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči

přípustné s podmínkami:

- 1. výplně otvorů (okna a dveře) budou měněny za nové pouze v případě, že nebude možná jejich repase, přičemž každý prvek bude individuálně posouzen odborníkem**
- 2. nové prvky oken a dveří budou materiálem, barvou a stylem odpovídat současným prvkům**
- 3. konkrétní barevnost (přesné odstíny barev dle zvolených nátěrových hmot) bude předmětem jednání na místě samém, přičemž zvolený odstín bude totožný s odstíny nátěrů na hlavní budově, číslo vzorkovnice nátěru podle stanovené podmínky stvrdí správní orgán zápisem z místního šetření**
- 4. prováděcí projekt reflektující mj. na výše uvedené podmínky bude schválen samostatným rozhodnutím orgánem státní památkové péče**

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 3.11.2025 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, včetně jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru.

Dne 28.11.2025 pod č. j. MMOP 199585/2025 byl žadatel vyzván k doplnění žádosti pro dotčený orgán ochrany vod (vodoprávní úřad). Žadatel doplnil žádost dne 8.12.2025 pod č. j. MMOP 204179/2025.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska včetně jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru.

Při vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska včetně jednotného environmentálního stanoviska vycházel dotčený orgán z těchto dalších podkladů: Písemné vyjádření ze dne 12.11.2025 zástupce Národního památkového ústavu (dále jen "odborná organizace"), vyjádření je ve spise evidováno pod č. jednacím MMOP 192093/2025.

Podle § 136 odst. 1 a 4 správního řádu platí, že „dotčenými orgány jsou a) orgány, o kterých to stanoví zvláštní zákon, a b) správní orgány a jiné orgány veřejné moci příslušné k vydání závazného stanoviska (§ 149 odst. 1) nebo vyjádření, které je podkladem rozhodnutí správního orgánu“, a že „dotčené orgány mají v souvislosti s posouzením otázky, zda zahájit řízení, s probíhajícím řízením nebo s výkonem dozoru právo nahlížet do spisu a právo obdržet kopii materiálů tvořících součást spisu, jsou-li pro výkon jejich působnosti podstatné. K ostatním podkladům pro vydání rozhodnutí se dotčené orgány vyjadřují, je-li to třeba k plnění jejich úkolů nebo jestliže si to vyhradily. Dotčené orgány mají právo podat podnět k zahájení přezkumného řízení.“ Podle § 11 odst. 1 písm. a) a b) téhož zákona „místní příslušnost správního orgánu je určena a) v řízeních týkajících se činnosti účastníka řízení (§ 27) místem činnosti, b) v řízeních týkajících se nemovitosti místem, kde se nemovitost nachází“. Podle § 154 správního řádu přitom platí, že, „jestliže správní orgán vydává vyjádření, osvědčení, provádí ověření nebo činí sdělení, která se týkají dotčených osob, postupuje podle ustanovení této části, podle ustanovení části první, obdobně podle těchto ustanovení části druhé: § 10 až § 16, § 19 až § 26, § 29 až § 31, § 33 až § 35, § 37, § 40, § 62, § 63, a obdobně podle těchto ustanovení části třetí: § 134, § 137 a § 142 odst. 1 a 2; přiměřeně použije i další ustanovení tohoto zákona, pokud jsou přitom potřebná“, tzn. obdobně postupuje také podle již citovaných ustanovení o místní příslušnosti.

Podle § 176 odst. 1 a 2 stavebního zákona, „je-li dotčeným orgánem podle jiného právního předpisu tentýž orgán veřejné správy, vydá namísto jednotlivých vyjádření koordinované vyjádření a namísto jednotlivých závazných stanovisek koordinované závazné stanovisko. Ustanovení správního řádu o společném řízení a ustanovení o řešení rozporů se použijí přiměřeně.“ „Koordinované vyjádření nebo koordinované závazné stanovisko zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které orgán veřejné správy hájí podle jiných právních předpisů.“

Podle § 176 odst. 4 stavebního zákona „v závěru koordinovaného vyjádření nebo koordinovaného závazného stanoviska orgán veřejné správy souhrnně uvede, zda je záměr z hlediska všech jím chráněných veřejných zájmů přípustný. Ustanovení § 175 odst. 2 se použije obdobně.“ Podle § 175 odst. 1 a 2 stavebního zákona přitom platí, že „vyjádření dotčeného orgánu obsahuje závěr a odůvodnění. V závěru dotčený orgán uvede, zda je záměr z hlediska jím chráněných veřejných zájmů přípustný. V odůvodnění dotčený orgán stručně uvede důvody, o které opírá svůj závěr, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je závěr založen.“ „Je-li to nezbytné pro ochranu jím chráněných veřejných zájmů, dotčený orgán uvede v závěru též podmínky přípustnosti záměru. Dotčený orgán je povinen dbát, aby podmínky byly ve vzájemném souladu.“ Při vydávání a tvorbě

tohoto závazného stanoviska ovšem městský úřad vycházel rovněž z právní úpravy přímo závazných stanovisek, která vyplývá z § 149 správního řádu. Podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu „závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány.“ „Závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění. V závazné části dotčený orgán uvede řešení otázky, která je předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání a další ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. V odůvodnění uvede důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen.“

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, byl splněn tento předpoklad pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Podle § 18 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku „příslušný orgán vykonává při vydávání jednotného environmentálního stanoviska působnosti správních orgánů příslušných podle jiných právních předpisů, které se vztahují ke správním úkonům, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko; je-li takovým správním úkonem rozhodnutí, je toto rozhodnutí součástí výrokové části rozhodnutí v následném řízení“. Náležitosti jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 6 zákona o jednotném environmentálním stanovisku a podle jeho odstavce 1 „příslušný orgán vydá souhlasné jednotné environmentální stanovisko, je-li posuzovaný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný; v opačném případě vydá nesouhlasné jednotné environmentální stanovisko“.

Dotčený orgán ve smyslu již citovaných ustanovení právních předpisů vydal toto koordinované závazné stanovisko včetně jednotného environmentálního stanoviska podle dále uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí.

Při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byl přiměřeně použit § 140 správního řádu o společném řízení.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci, nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto koordinovaného závazného stanoviska včetně jednotného environmentálního stanoviska, uvádí dotčený orgán následující:

Ochrana přírody a krajiny

Souhlas se zásahem do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákona o ochraně přírody a krajiny lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou souhlasu se zásahem do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK") nenahrazuje žádný další správní úkon dle § 83 odst. 8 zákona o ochraně přírody a krajiny, a že **je předložený záměr** z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny **přípustný**.

Posuzovaný stavební záměr není umístěn ve významném krajinném prvku, ale na pozemcích umožňující výstavbu tohoto charakteru v zastavěné oblasti.

Podle ustanovení § 12 odst. 1 ZOPK je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Předmětem projektové dokumentace je rekonstrukce objektu úpravny vody na městském koupališti v Opavě. Realizací stavebního záměru nedojde k narušení vizuálních charakteristik dotčeného místa krajinného rázu a ke snížení estetické a přírodní hodnoty. Stavbou není ohrožena či negativně ovlivněna žádná krajinná dominanta jako převládající prvek v konfiguraci hmotných prvků krajinné scény.

Posuzovaný stavební záměr není umístěn v ochranném pásmu zvláště chráněného území.

S ohledem na umístění posuzovaného stavebního záměru v terénu není nutné ukládat podmínky k zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů ani stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků.

Realizace stavebního záměru není podmíněna kácením dřevin rostoucích mimo les ani zásahem v ochranném pásmu památného stromu.

Realizace posuzovaného stavebního záměru není podmíněna úpravami jeskyní či změnami jejich dochovaného stavu.

Posuzovaný stavební záměr není podmíněn zřízením nebo zrušením veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území.

Ing. Slaninová Šárka

Odpadové hospodářství

Podle § 146 odst. 3, 4 a 5 zákona o odpadech "obecní úřad obce s rozšířenou působností vydává a) závazné stanovisko k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití; v závazném stanovisku může stanovit podmínky, které zajistí ochranu zdraví a životního prostředí a dodržení hierarchie odpadového hospodářství, b) vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, c) vyjádření ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého". "Závazné stanovisko a vyjádření podle odstavce 3 obsahuje posouzení žádosti z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů". "Vyjádření a závazné stanovisko podle odstavce 3 vydává obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu má být realizován příslušný záměr". Podle § 151 odst. 2 zákona o odpadech, "jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle § 146 odst. 3 písm. a) a vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. b) a c) se nevydávají".

Citovaná ustanovení zákona o odpadech souvisí zejména s povinnostmi původce odpadu podle § 15 odst. 2 písm. f) zákona o odpadech a vyhláškou k zákonu o odpadech ustanovením § 42 vyhlášky č. 273/2021 o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, kdy je třeba dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace (tzn. soustřeďovat odděleně recyklovatelné a opětovně použitelné odpady od ostatních odpadů a zejména od nebezpečných odpadů).

S ohledem na to, že předmětný záměr spočívá ve změně dokončené stavby, správní orgán OH konstatuje, že předmětným záměrem jsou dotčeny veřejné zájmy chráněné zákonem o odpadech.

V rámci předmětného záměru budou odpady podle katalogu odpadů (vyhl. 8/2021, o katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů) 170101- Beton, 170102- Cihly, 170107- Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keram. výrobků neuvedené pod číslem 170106, 170201- Dřevo, 170202- Sklo, 170203- Plasty, kategorie O, nabídnuty k recyklaci. Odpady 150101- Papírové a lepenkové obaly, 170405- Železo a ocel, kategorie O, budou odvezeny do sběrných surovin. Z předložené dokumentace k záměru vyplývá, že odpady vzniklé při předmětné stavební činnosti budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a budou předávány do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, a to ve smyslu § 13 odst. 1 zákona o odpadech.

Správní orgán OH upozorňuje, že původce odpadu je podle § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem; v případě stavebních a demoličních odpadů se tato povinnost vztahuje i na nepodnikající fyzické osoby, s výjimkou případu, kdy množství produkovaných stavebních

a demoličních odpadů odpovídá množství stavebních a demoličních odpadů, které může fyzická nepodnikající osoba předat podle § 59 obci.

Správní orgán OH poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 93a zákona o odpadech platí následující: Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy pro potřeby navazujícího správního řízení **přípustný**.

Bc. Martin Škrabánek

Ochrana lesa

Podle § 14 odst. 2 lesního zákona, "dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa."

Podle § 14 odst. 3 lesního zákona, "jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle odstavce 2 se nevydává".

Obdobná právní úprava je obsažena v § 12 odst. 4 lesního zákona, podle kterého, "jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas podle odstavce 3 se nevydává", přičemž § 12 odst. 3 lesního zákona stanoví, že "dělení lesních pozemků, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha, vyžaduje souhlas orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy lesů souhlas nevydává, jestliže by dělením vznikly pozemky nevhodného tvaru nebo velikosti, neumožňující řádné hospodaření v lese."

Podobně též podle § 16 odst. 7 lesního zákona, "jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, rozhodnutí o odnětí nebo o omezení se nevydává; součástí jednotného environmentálního stanoviska je v takovém případě rovněž výše poplatku za odnětí podle § 17".

S ohledem na to, že povolovaným stavebním záměrem s názvem "Městské koupaliště Opava - Oprava objektu Úpravny vody", který má být realizován na pozemku parc. č. 2133/6, v k.ú. Opava - Předměstí, okres Opava, nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa podle § 3 lesního zákona a záměr není umístěn ve vzdálenosti do 30 m od hranice lesa, orgán státní správy lesů konstatuje, že zájmy chráněné lesním zákonem nejsou v případě tohoto záměru dotčeny.

Předmětný záměr je na základě tohoto posouzení ve smyslu lesního zákona **přípustný**.

Ing. Jindřich Hrbáč

Ochrana zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy, které oddělení ochrany vod a zemědělského půdního fondu odboru životního prostředí jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen "orgán ochrany ZPF") hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ZPF") **nejsou záměrem dotčeny**. Záměrem dotčený pozemek není podle ust. § 1 odst. 2 a 3 zákona o ochraně ZPF součástí zemědělského půdního fondu.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Ing. Vendula Pavelková

Ochrana vod

Vodoprávní úřad příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 vodního zákona a příslušný místně podle § 11 odst. 1 správního řádu, sděluje, že záměr vzhledem ke svému řešení není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem, provedení záměru nemůže vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvary povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvary podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvary povrchové vody nebo dobrého stavu útvary podzemní vody. Záměr nevyžaduje vydání výjimky dle ust. § 23a odst. 8 vodního zákona.

Stavba se nachází v záplavovém území vodního toku Velká (mimo její aktivní zónu), které bylo stanoveno Magistrátem města Opavy dne 4.12.2015 pod č.j. MMOP 144353/2015. Záplavové území vodního toku Opava, bylo v zájmovém území stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 12. 8. 2014 pod č.j. MSK 40726/2014.

Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou dokumentaci a zjistil, že se jedná o stavbu, zařízení nebo činnost, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona, která však může ovlivnit vodní poměry, a ke které je tedy podle § 17 vodního zákona třeba souhlasu vodoprávního úřadu. Vodoprávní úřad proto předmětný záměr posoudil podle § 17 odst. 1 písm. c), na pozemku, jež se nachází v záplavovém území vodního toku.

Záměr se nachází v povodí vodního útvaru HOD_0300 Opava od toku Plštský potok po tok Moravice. Ekologický stav tohoto útvaru byl vyhodnocen jako střední. U vodního útvaru se předpokládá nedosažení dobrého chemického stavu. Celkový stav tohoto útvaru byl vyhodnocen jako nevyhovující.

Vliv záměru na stav útvarů povrchových vod a podzemních vod byl posouzen podle Metodického pokynu k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčených vodních útvarů, MZe a MŽP.

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona), je záměr možný, lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu. Jak uvádí správce povodí, záměr je v souladu s Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry.

Posouzením žádosti, dle ustanovení § 23a vodního zákona, vodoprávní úřad na základě výše uvedeného zjistil, že uskutečněním stavby by nemělo dojít k negativnímu ovlivnění zájmů v dotčené oblasti chráněných vodním zákonem.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Toto vyjádření je vydáno namísto souhlasu vodoprávního úřadu podle § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona ke stavbě v záplavovém území.

Ing. Marie Kopfová

Památková péče

Pozemek parc. č. 2133/5, 2133/6 v katastrálním území Opava-Předměstí je součástí nemovité kulturní památky areálu letních lázní zapsaným v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 42260/8-2213, objekt úpravny vody je evidován jako její součást. Proto je nutné k zamýšlené opravě si předem, ve smyslu § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči vyžádat závazné stanovisko příslušného orgánu státní památkové péče.

Památková hodnota objektu spočívá v jeho uchování ve hmotě, v umístění v rámci unikátně dochovaného komplexu městských lázní, dále v respektování vzájemných vazeb mezi historickými budovami areálu s jednotlivými vodními plochami i s jejich sochařskou výzdobou, v dochování velmi kvalitního architektonického řešení exteriérů, interiéru, dispozice a užitých řemeslných detailů, ale i zpevněných ploch a parkových úprav.

Součástí žádosti je projektová dokumentace Městské koupaliště Opava - Oprava objektu Úpravny vody, zpracovaná v červenci 2025 ve stupni DSP projekční kanceláří Amun Pro s.r.o., Třanovice.

Vzhledem ke skutečnosti, že správní orgán zná všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení, nebylo vyvoláno ústní jednání spojené s místním šetřením.

K zamýšleným pracím se písemně vyjádřil dne 12.11.2025 zástupce Národního památkového ústavu (dále jen "odborná organizace"), vyjádření je ve spise evidováno pod č. jednací MMOP 192093/2025. Z vyjádření odborné organizace vyplývá, že zamýšlené práce budou v souladu se zájmem státní památkové péče za podmínky, že barevnost natíraných ploch fasády bude řešena na základě vynesných vzorků a jejich posouzení zástupci památkové péče. Odborná organizace také hodnotí, že z předložené dokumentace není zcela zřejmé, jestli budou výplně otvorů (okna, dveře) měněny za nové nebo budou stávající a repasované, přičemž konstatuje, že z hlediska zájmů památkové péče je preferována repase stávajících.

Správní orgán posoudil podmínky odborné organizace a v rámci závazného stanoviska se s nimi vypořádal tak, že je zahrnul do podmínek předloženého záměru. Správní orgán si je vědom, že předložená dokumentace je primárně zpracována na obnovu technologií k úpravě vody a stavební stránku objektu řeší pouze sekundárně. Z pohledu státní památkové péče je však zachování kulturně historických hodnot areálu zásadní, proto byly stanoveny takové podmínky, které nebrání povolení záměru, ale zároveň pro další stupeň projektové dokumentace zcela jednoznačně popisují úpravy a specifikace, ke kterým je v dalším stupni plánování nutné přihlížet a vypořádat se s nimi.

Podmínky jsou určeny na základě současného stupně poznání a s vědomím, že v roce 2024 byl objekt poničen povodní. Přestože se nejedná o hlavní pavilon městských letních lázní, je jeho výrazným elementem uplatňujícím se především z vnitřních pohledů a jeho vizuální a materiállové uplatnění je neodmyslitelnou součástí celého areálu. Stavba náleží k nejzdařilejším dílům opavské moderny architekta Otty Reichnera a svým ztvárněním odpovídá architektonickému charakteru hlavní budovy městských letních lázní.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem odsouhlasit s orgánem státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Správní orgán vycházel při svém rozhodování ze všech dostupných podkladů a zjištění a řídil se platnými právními předpisy a nařízeními.

Ing. arch. Lucie Častulíková

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých dotčený orgán hájí veřejné zájmy tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Upozornění:

Podle § 176 odst. 5 stavebního zákona „koordinované závazné stanovisko je platné 5 let ode dne jeho vydání. Zahrnuje-li koordinované závazné stanovisko jednotné environmentální závazné stanovisko, použijí se ustanovení o platnosti jednotného environmentálního závazného stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku pro koordinované závazné stanovisko obdobně.“ Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení:

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Ludmila Domesová
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

Ing. arch. Kristýna Vojkovská, IDDS: x9pmsws

Zveřejnění prostřednictvím úřední desky, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne Sejmuto dne